

Historia itinerario 2
Nivel superior y nivel medio
Prueba 1 – el comunismo en crisis, 1976–1989

Viernes 13 de noviembre de 2015 (mañana)

1 hora

Instrucciones para los alumnos

- No abra este examen hasta que se lo autoricen.
- Conteste a todas las preguntas.
- La puntuación máxima para esta prueba de examen es **[25 puntos]**.

Lea todas las fuentes atentamente y conteste todas las preguntas siguientes.

Las fuentes en este examen han sido adaptadas: las adiciones de palabras o explicaciones se muestran entre corchetes []; las omisiones de texto importantes se indican mediante puntos suspensivos ... ; los cambios de poca importancia no están señalados.

Estas fuentes y preguntas se refieren a Gorbachov y sus objetivos/políticas (*glasnost* y *perestroika*) y las consecuencias para el estado soviético.

Fuente A Peter Kenez, profesor de Historia especializado en la historia de Rusia, expresa en el libro de historia académico, *A History of the Soviet Union from the Beginning to the End* (Historia de la Unión Soviética desde el principio hasta el final) (2006).

Perestroika significa reconstrucción o reestructuración. El concepto llegó a ser utilizado para describir todos los cambios que tuvieron lugar durante la época de Gorbachov. Gorbachov y sus asociados fueron imprecisos: por una parte, entendían la gravedad de los problemas a los que se enfrentaba la sociedad y, por tanto, la inevitabilidad [certeza] del cambio; pero por otra parte, seguían teniendo fe en su sistema político y social. Como consecuencia de ello, iban buscando una vía intermedia: querían conservar una economía planificada, propiedad del estado, pero incluir las ventajas del mercado; querían mejorar la vida pública permitiendo a la gente decir la verdad, pero solo desde el punto de vista de las convicciones comunistas; querían reestructurar la política “democratizándola”, pero que al mismo tiempo el partido conservase su papel “de guía”.

Fuente B Mikhail Gorbachov, el líder soviético, en un discurso dirigido al 18º Congreso de Sindicatos de la URSS (1987).

El proceso de reestructuración afecta a más y más áreas de la sociedad y a los intereses de todos los grupos sociales. Y como en todos los cambios verdaderamente revolucionarios, la reestructuración genera una nueva energía en algunos, mientras que a otros sencillamente no les gustan los cambios que están teniendo lugar. Estos cambios son rechazados especialmente por quienes se han acostumbrado a trabajar sin esforzarse mucho. Estos cambios también son rechazados por quienes hasta ahora han estado llevando los asuntos de una empresa, un distrito, una ciudad o un laboratorio como si estos fueran de su propiedad privada, sin la más mínima consideración por la opinión de la gente que trabaja ... La reestructuración debería revelar el potencial del socialismo y fortalecer el socialismo.

Fuente C

Martin Sixsmith, periodista extranjero acreditado en Moscú durante los últimos años de la URSS, expresa en el libro que acompañó a su serie radiofónica británica denominada *Russia* (Rusia), transmitida en 2011.

Habiendo vivido en Rusia durante los años de Gorbachov, me parece a mí que Gorbachov se vio obligado a embarcarse en una política de cambio debido al colapso de la economía de la Unión Soviética, pero que su intención era que dicha política se desarrollase solo dentro del sistema existente, revitalizando el estado de partido único al dejar en libertad un cierto grado de iniciativa y energía. Ni siquiera estaba dispuesto a utilizar la palabra “reforma”, refiriéndose en su lugar a la *perestroika*.

Cuando sus políticas se encontraron con la resistencia de las élites del partido pasó por encima de ellas apelando a la opinión pública: su política de *glasnost* [apertura] tenía el propósito de dar al pueblo soviético el acceso a la información que necesitaba para ver que lo que él estaba proponiendo era algo bueno, y para denunciar a quienes se oponían a la *perestroika*. Su objetivo fue movilizar el apoyo de la sociedad a sus medidas de modernización económica; pero, contrariamente al propósito de Gorbachov, la gente utilizó su nuevo empoderamiento para exigir reformas más radicales y más rápidas de lo que él había previsto.

A partir de este momento, Gorbachov ya no lideró el proceso de cambio, sino que fue arrastrado por el impulso en aceleración de una opinión pública que él mismo había estimulado.

Fuente D

Peter Boettke, profesor de Economía y Filosofía, expresa en un libro académico, *Why Perestroika Failed: The Politics and Economics of Socialist Transformation* (Por qué fracasó la *perestroika*: la política y la economía de la transformación socialista) (1993).

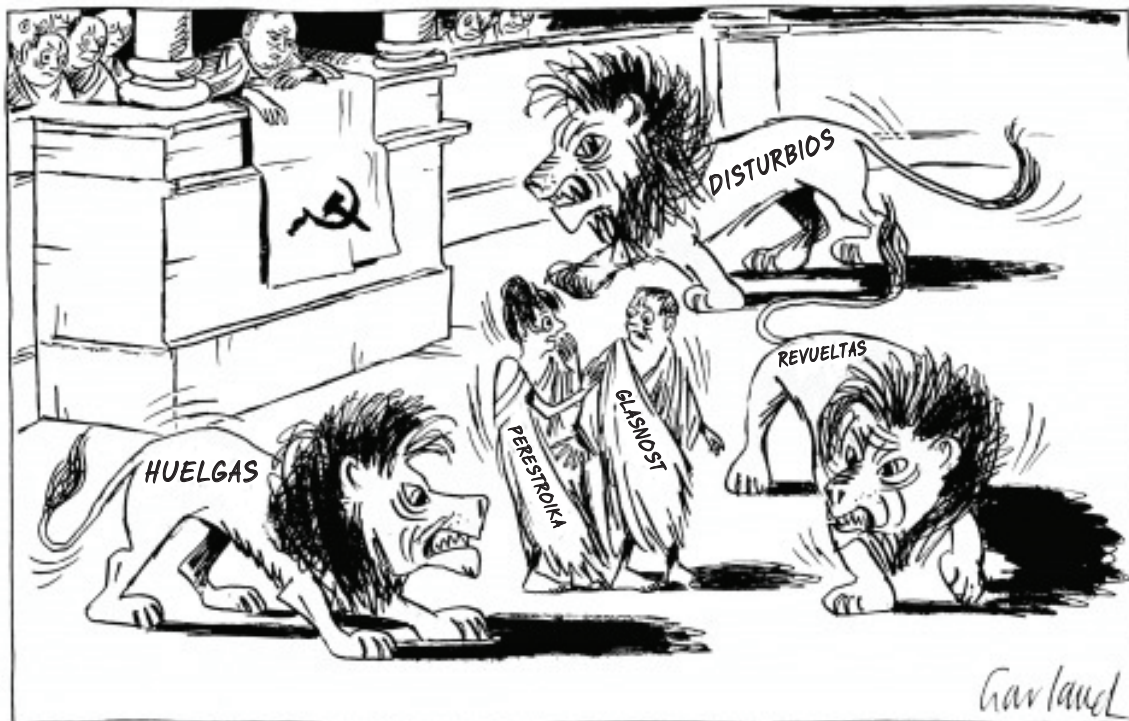
La *perestroika* fue una política imprecisa y continuamente cambiante, sin un objetivo o dirección siquiera. Más aun, Gorbachov no había conseguido establecer ninguna base política para la *perestroika*. Tras un periodo de éxito inicial de dos años con la *glasnost* – libertad para la mayoría de los presos de conciencia, cambios en la política de emigración y de viajes, y la retirada de las tropas soviéticas de Afganistán – las ambigüedades [falta de claridad] de la *perestroika* empezaron a debilitar los intentos de transformación del sistema soviético ...

El programa original de la *perestroika* no constituía un proyecto coherente de transformación económica ... Más aun, la *perestroika* no tenía un plan estratégico para arrebatarse el poder al antiguo régimen.

... Desde el principio hasta el final, Gorbachov dejó muy en claro que su propósito era modificar, no cambiar de manera fundamental, el sistema soviético de socialismo estatal ... Como consecuencia de ello, la *perestroika* no hizo nada para inspirar confianza en la población. Sin embargo, un cambio económico fundamental necesitaba que la confianza fuera establecida.

Fuente E

Nicholas Garland, un humorista político, representa a Gorbachov (sentado tras un estandarte con el emblema de la hoz y el martillo) observando sus políticas de *glasnost* y *perestroika* en la arena pública, en una viñeta del periódico británico *The Independent* (1998).



[Fuente: © Nicholas Garland. Utilizado con autorización.]

1. (a) ¿Cuáles eran, según la Fuente A, los objetivos de Gorbachov y sus asociados? [3]
(b) ¿Qué mensaje transmite la Fuente E? [2]
 2. Compare y contraste las opiniones expresadas en las Fuentes C y D sobre las políticas interiores de Gorbachov. [6]
 3. Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y las limitaciones de la Fuente A y de la Fuente B para los historiadores que estudien las políticas interiores de Gorbachov. [6]
 4. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, examine los motivos por los que las reformas interiores de Gorbachov no habían logrado sus objetivos a finales de 1989. [8]
-